

ESG VIEWPOINT

Biodiversiteit: Beste praktijk en engagement-aanpak



Harry Ashman
Vice President,
Responsible Investment



Joe Horrocks-Taylor
Senior Associate,
Responsible Investment

Samengevat

- > De biodiversiteit op aarde neemt in een alarmerend tempo af, waarbij bedrijven bijdragen aan het verlies van natuur en worden geconfronteerd met toenemende natuurgerelateerde risico's voor hun bedrijfsmodellen.
- > Natuurverlies levert financieel gezien belangrijke risico's op voor vermogensbeheerders, en deze kwestie houdt ook nauw verband met klimaatverandering.
- > In deze ESG Viewpoint onderzoeken we hoe biodiversiteitsrisico's kunnen worden beoordeeld, schetsen we onze aanpak om het onderwerp bij bedrijven aan te snijden en ons raamwerk voor de beste praktijk uiteen te zetten.

De initiatieven en verwachtingen op het gebied van engagement en uitgebrachte stemmen die in deze Viewpoint ter sprake komen, komen voort uit de activa van een groep rechtspersonen waarvan Columbia Threadneedle Investments UK International Limited het moederbedrijf is en die voorheen actief was als BMO Global Asset Management EMEA. Deze rechtspersonen zijn inmiddels onderdeel van Columbia Threadneedle Investments, de vermogensbeheermaatschappij van Ameriprise Financial, Inc.



Overzicht

De biodiversiteit op aarde neemt in een alarmerend tempo af. Ongeveer een **kwart van alle soorten** wordt tegen 2050 met uitsterven bedreigd, en de populatie wilde dieren wereldwijd is sinds 1970 gemiddeld **met 69% afgenomen**.

De **hoofdoorzaken van het verlies aan biodiversiteit** zijn klimaatverandering, veranderd landgebruik, vervuiling, directe uitputting van natuurlijke hulpbronnen, en invasieve soorten. Alle vijf oorzaken komen voornamelijk voort uit bedrijfsactiviteiten. Het verlies aan biotopen door de landbouw vormt een bekend gevaar voor **24.000 van de 28.000 soorten** die met uitsterven worden bedreigd; **32% van de locaties op de Werelderfgoedlijst** wordt bedreigd door mijnbouw of olie- en gaswinning, en **27% van de totale verliezen aan ecosysteemdiensten** wordt veroorzaakt door chemische verontreiniging.

Bedrijven dragen bij tot het verlies aan biodiversiteit en worden geconfronteerd met toenemende natuurgerelateerde risico's voor hun bedrijfsmodellen vanwege hun financiële afhankelijkheid van de natuur. **De natuur draagt** jaarlijks tussen USD 44 biljoen en 150 biljoen bij aan de wereldeconomie – het verlies aan op de natuur gebaseerde diensten brengt ernstige risico's voor het bedrijfsleven met zich mee. De kans op pandemieën zoals **COVID-19 wordt groter door biotoopverlies**, handel in wilde dieren en de vernietiging van biodiversiteit door de mens, en **75% van de landbouwoogsten, ter waarde van USD 2,4 biljoen**, is afhankelijk van bestuiving door insecten, die wordt bedreigd door **teruglopende insectenpopulaties**.

Biodiversiteit" en "natuur"

In de maatschappij en onze sector bestaat de neiging, de termen "biodiversiteit" en "natuur" door elkaar te gebruiken. Biodiversiteit is een term die wordt gebruikt om de enorme verscheidenheid aan leven op aarde te beschrijven, waaronder planten, bacteriën, dieren en mensen. Hij kan ook specifiek worden gebruikt voor alle soorten in een gebied of ecosysteem (een op elkaar inwerkend systeem van organismen en de fysieke omgeving). De natuur is een veel ruimer begrip dat alle levende wezens ende kenmerken, processen en krachten omvat die op aarde voorkomen. Gezien de aanwezigheid en kenmerken van beide, leveren levende wezens en natuurlijke processen risico's en waarde op voor menselijke activiteiten, en beide zijn relevant voor ons als beleggers. Daarom gebruiken we de termen biodiversiteit en natuur in het hele artikel.

Wilt u nog dieper in de materie duiken? Blijf dan scrollen of klik op de onderstaande links



Waarom de natuur voor vermogensbeheerders een groot risico vormt



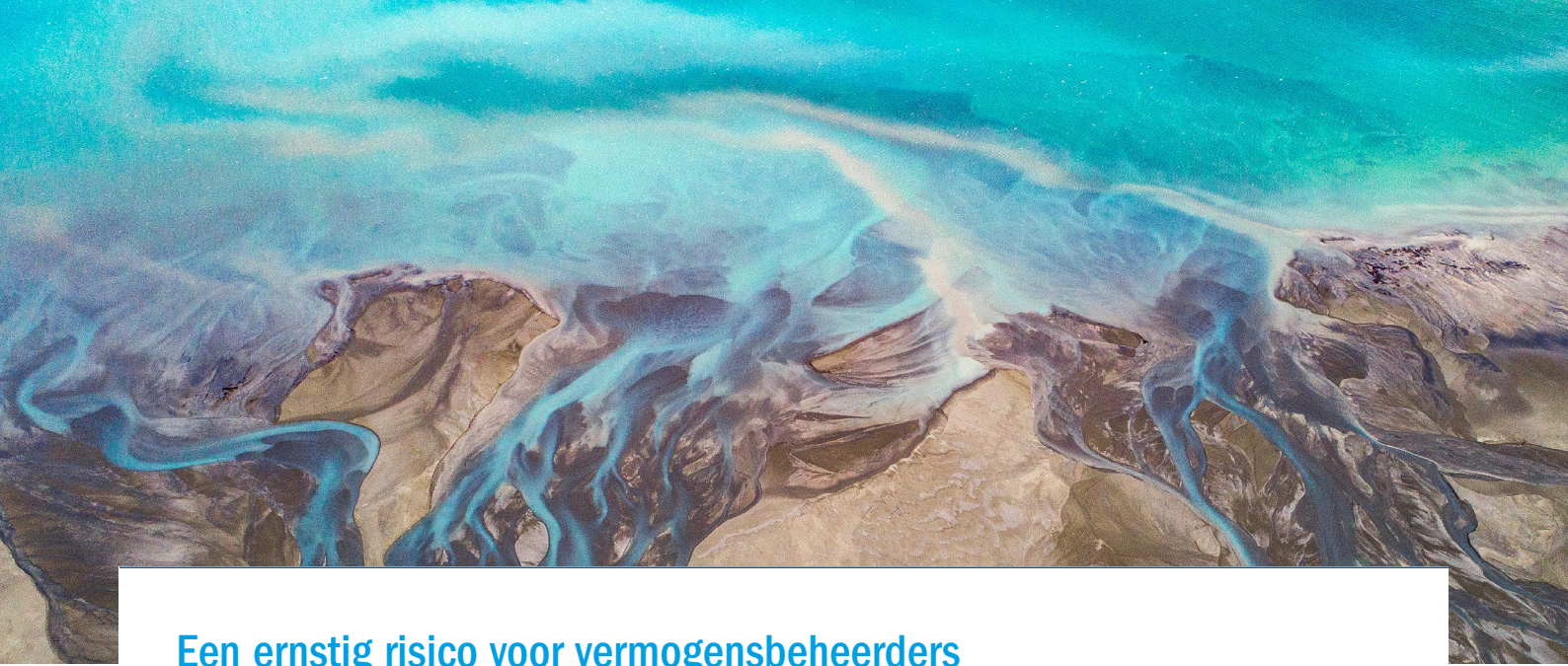
Lees meer over hoe wij de blootstelling op ondernemingsniveau beoordelen



Hoe we in gesprek zijn gegaan over natuurgerelateerde kwesties



Inzicht in ons raamwerk voor de beste praktijk



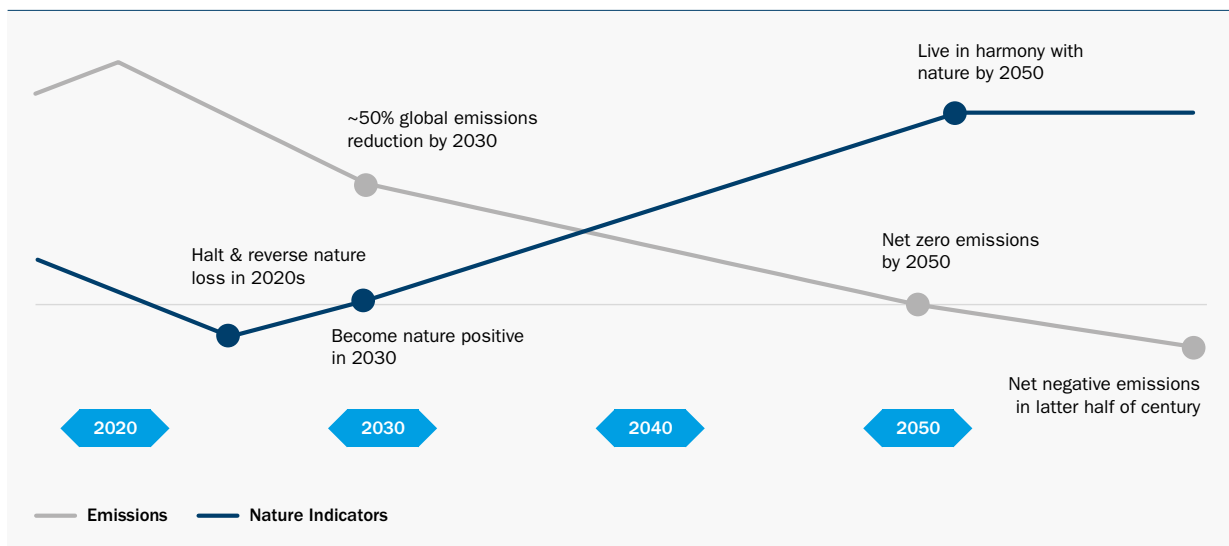
Een ernstig risico voor vermogensbeheerders

Net als klimaatverandering levert natuurverlies financieel gezien belangrijke risico's op voor vermogensbeheerders. Het kan de onderliggende prestaties van de activa waarin wij beleggen beïnvloeden via meerdere risico- en kanstrajecten. We hebben voortgebouwd op onze ervaring met het werken aan en bouwen van modellen om klimaatveranderingsproblemen te beoordelen en proberen beide thema's zo nodig samen aan te pakken.

Vanwege de grote bijdrage van de vernietiging van natuurlijke koolstofputten en van landgebruik aan de mondiale broeikasgasuitstoot, en het potentieel van op de natuur gebaseerde oplossingen om de fysieke veerkracht en koolstofvastlegging, is het duidelijk

dat we beide kwesties tegelijk moeten aanpakken. 61% van onze dialogen over natuurkwesties in de eerste tien maanden van 2022 had ook betrekking op klimaatverandering.

Routes naar een duurzame planeet



We beschouwen maatregelen ter bestrijding van natuurverlies als een essentieel onderdeel van onze ontkolingsaanpak.

Als ondertekenaar van het Net Zero Asset Managers Initiative, met een netto-nul-doelstelling tegen 2050 voor onze beleggingsportefeuilles, beschouwen we maatregelen ter bestrijding van natuurverlies als een wezenlijk bestanddeel van onze ontkolingsaanpak, en de twee trajecten, netto-nul en positief zijn voor de natuur, liggen ten grondslag aan veel van onze activiteiten op milieugebied.

Het aanpakken van de impact die onze beleggingen heeft op biodiversiteitsverlies en het beheer van de risico's die dit met zich meebrengt voor de financiële prestaties, is een belangrijk onderdeel van onze Environmental Stewardship-aanpak. Anders dan klimaatverandering is er niet één belangrijke maatstaf voor vooruitgang, en hoewel er al lang regelgeving en wereldwijde overeenkomsten over natuurkwesties bestaan, is de internationale consensus en aandacht voor het onderwerp verslapt. De ontwikkeling van het wereldwijde biodiversiteitsraamwerk voor de periode na 2020 moet beleidsmakers en bedrijven duidelijkheid verschaffen over de beleidsinstrumenten en het vereiste ambitieniveau. Dit zal beleggers een duidelijker beeld verschaffen van de risico's en impact van de bedrijven waarin wordt belegd, en een raamwerk vormen voor onze dialoog met deze bedrijven.

We zijn ons ervan bewust dat beleggers en de maatschappij in het algemeen hun inspanningen moeten opvoeren naarmate de biodiversiteitscrisis verergert, en we zullen onze engagementbenadering afstemmen op de doelstelling van het wereldwijde biodiversiteitsraamwerk om vóór 2030 een omslag in het biodiversiteitsverlies te bewerkstelligen. Onze engagementbenadering zal ook worden bepaald door het Nature Action 100-initiatief, waarbij we een van de elf Lead Investors¹ zijn. Met dit gezamenlijk initiatief wordt vooral geprobeerd bedrijven in belangrijke sectoren waarvan de impact op en de afhankelijkheid van de natuur het grootst zijn aan te zetten tot tijdige en noodzakelijke maatregelen om de natuur en de ecosystemen te beschermen en te herstellen.

Beoordeling van onze blootstelling op ondernemingsniveau

Om inzicht te krijgen in de blootstelling van onze beleggingen in aandelen en vastrentende bedrijfsobligaties aan biodiversiteitseffecten en -afhankelijkheden, hebben we een 'heatmap'-beoordeling uitgevoerd met behulp van het [UNEP-WCMC ENCORE-instrument](#). Deze beoordeling wees uit welke van de sectoren waarin wij beleggen het meest zijn blootgesteld aan natuureffecten en -afhankelijkheden in hun activiteiten en toeleveringsketens, namelijk de sectoren voeding, drank en tabak, nutsbedrijven en materialen. Op deze sectoren moeten we dus onze engagement- en analyse-activiteiten richten. De afhankelijkheidsscore vormt een rangschikking van bedrijven volgens hun mate van afhankelijkheid van ecosysteemdiensten, en de impactscore laat zien hoe ernstig deze bedrijven via hun activiteiten en waardeketen de biodiversiteit aantasten.

Tabel 1: GICS-bedrijfstakken waarin Columbia Threadneedle belegt, gerangschikt naar hun afhankelijkheid en impact op biodiversiteit uit 24 beoordeelde bedrijfstakken (interne analyse op basis van ENCORE-gegevens)

Sector	Afhankelijkheids-rangschikking	Impactrangschikking
Voeding, drank & tabak	1	6
Nutsbedrijven	2	23
Materialen	3	2
Energie	4	1
Huishoudelijke en persoonlijke producten	5	7
Telecommunicatiediensten	6	19
Transport	7	3

Bron: Analyse van Columbia Threadneedle Investments op basis van ENCORE-gegevens

¹ <https://www.ceres.org/news-center/press-releases/secretariat-selected-collaborative-global-investor-engagement-initiative>



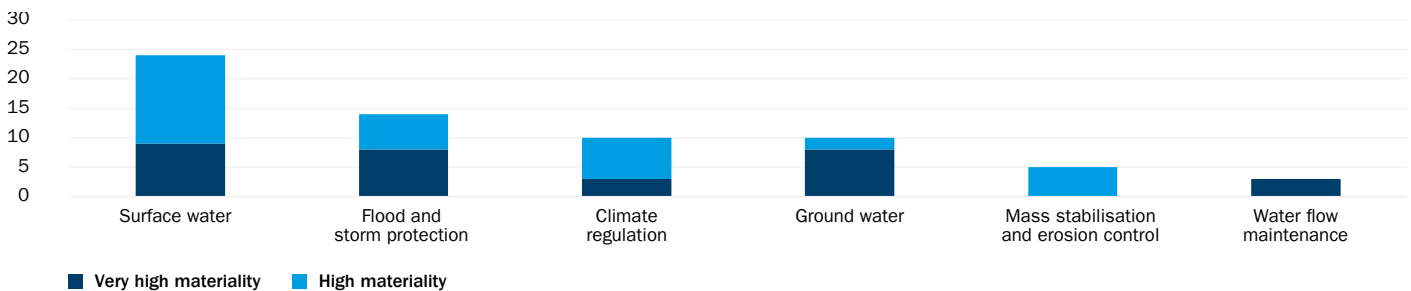
We zien dat veel sectoren waaraan we zijn blootgesteld via onze beleggingen in aandelen en vastrentende waarden in hoge mate afhankelijk zijn van ecosysteemdiensten, wat erop wijst dat de bescherming van deze diensten uiterst belangrijk is voor een blijvende levensvatbaarheid van veel bedrijven. Dit versterkt de business case voor maatregelen om dit risico te beperken, hetzij door inputs of activiteiten te wijzigen om de afhankelijkheid te verminderen, hetzij door de levering van de betrokken ecosysteemdienst als geheel te beschermen.

Een hoger percentage van onze totale aandelen- en obligatiebeleggingen is daarentegen geconcentreerd in sectoren die bijdragen aan de belangrijkste veroorzakers van biodiversiteitsverlies. Negatieve gevolgen kunnen een wezenlijk

risico vormen, en zijn een belangrijk aandachtspunt in verband met toenemende risico's op het gebied van regelgeving en reputatie.

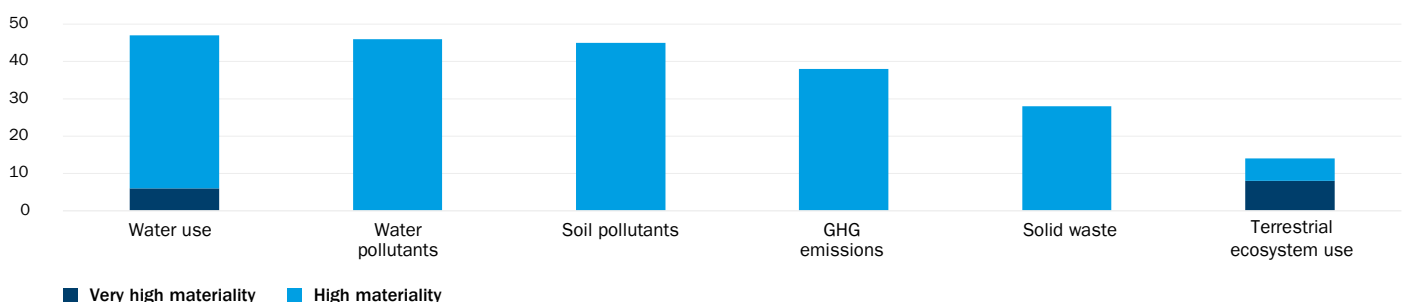
Opgemerkt zij dat bovenstaande gegevens betrekking hebben op sectoren als geheel en geen indicatie geven van de relatieve prestaties van onze specifieke deelnemingen binnen elke sector. We zijn onze capaciteit voor het ontwikkelen van biodiversiteitsmodellen aan het uitbreiden om te kunnen meten hoe goed individuele emittenten omgaan met deze kwesties. Dit stelt ons in staat de beste emittenten te selecteren en onze engagementdoelstellingen te prioriteren. Zowel onze modellerings- als onze engagementactiviteiten zijn gebaseerd op het raamwerk voor de beste praktijk in dit artikel.

Grafiek 1: Afhankelijkheid van belangrijke ecosysteemdiensten in de beleggingsportefeuilles van Columbia Threadneedle (als percentage van de aandelen- en bedrijfsobligatieportefeuille). De cijfers zijn indicatief, gebaseerd op gegevens over afhankelijkheid op sectorniveau.



Bron: Analyse van Columbia Threadneedle Investments op basis van ENCORE-gegevens

Grafiek 2: impact van Columbia Threadneedle op de natuur (als percentage van de aandelen- en bedrijfsobligatieportefeuille). De cijfers zijn indicatief, gebaseerd op gegevens over de impact op sectorniveau.



Bron: Analyse van Columbia Threadneedle Investments op basis van ENCORE-gegevens

De complexiteit van natuurgerelateerde kwesties vereist een duidelijke focus op de relevantie van specifieke kwesties voor elke belegging.

Engagement bij natuurgerelateerde kwesties

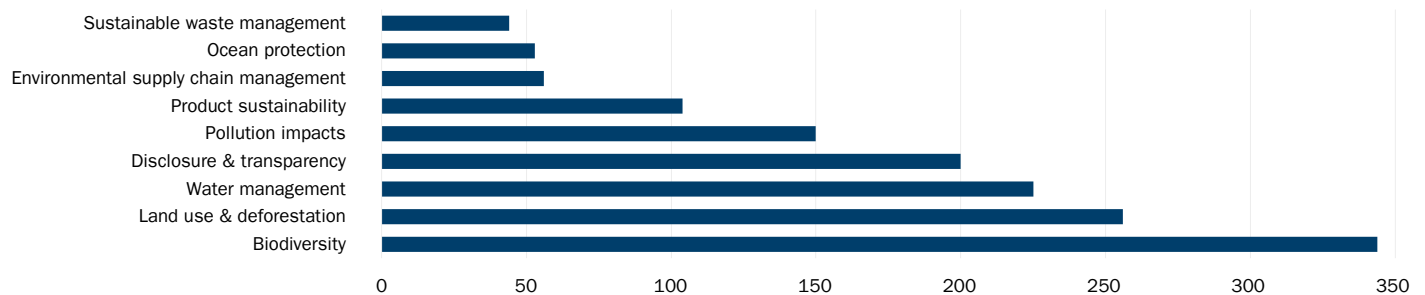
De complexiteit van natuurgerelateerde kwesties vereist een duidelijke focus op de relevantie van specifieke kwesties voor elke belegging, en de risico's en kansen die deze met zich meebrengen. Deze aanpak komt ook sterk naar voren in de regelingen van de Taskforce on Nature-related Financial Disclosures (TNFD) en Science Based Targets for Nature². Het scala aan natuurgerelateerde kwesties blijkt duidelijk uit Grafiek 3, waarin de onderwerpen zijn weergegeven die tot dusver in 2022 in 608 dialogen met 391 emittenten aan bod zijn gekomen. Ook hebben we al twee jaar een stembelid voor biodiversiteit, waarmee we onze engagement-berichten kunnen versterken. Dit beleid roept bedrijven met een hoge blootstelling aan en onvoldoende informatieverschaffing over natuurgerelateerde risico's op om tegen het management te stemmen.

Een belangrijk engagement-thema is verandering van landgebruik en ontbossing, belangrijke veroorzakers van biodiversiteitsverlies, sociale kwesties en uitstoot. Het thema omvat ons werk in waardeketens van de automobielsector³;

waarin leer een belangrijke bron van ontbossingsrisico is die veel minder aandacht krijgt dan ontbossing voor de voedingsindustrie. We werken ook aan andere oorzaken van ontbossing zoals samenwerking via de Soft Commodities Practitioners Group⁴ van de PRI, de Ceres Working Group on Land Use and Climate⁵ en de Investor Policy Dialogue on Deforestation⁶.

Ons onderzoek naar de afhankelijkheid van onze beleggingen en de gevolgen ervan wees ook uit hoe belangrijk water is, doordat sommige sectoren zowel afhankelijk zijn van watergerelateerde ecosysteemdiensten als er een negatieve invloed op hebben. Deze diensten variëren van het voorzien in adequate watervoorraden en geschikte biotopen tot de natuurlijke regeling ervan. Tot oktober 2022 hadden gesproken met 183 emittenten over waterbeheer en oceanbescherming. Naarmate de fysieke gevolgen van klimaatverandering toenemen, zullen deze onderwerpen steeds belangrijker worden. Verschillende fondsen van ons beleggen ook in aanbieders van oplossingen op dit gebied, zoals bedrijven die innovatieve diensten voor lekkagedetectie- en afvalwaterbehandelingsdiensten.

Grafiek 3. Natuurgerelateerde onderwerpen die in de dialogen ter sprake komen. Jan-okt 2022



Bron: Analyse van Columbia Threadneedle Investments op basis van engagement-gegevens over het interne actief-aandeelhouderschapsteam

² <https://sciencebasedtargetsnetwork.org/wp-content/uploads/2020/11/Science-Based-Targets-for-Nature-Initial-Guidance-for-Business.pdf>

³ <https://www.columbiathreadneedle.co.uk/en/inst/insights/esg-viewpoint-drivers-of-deforestation-putting-the-brakes-on-deforestation-in-automotive-supply-chains/>

⁴ [PRI | Sustainable land use \(unpri.org\)](https://www.unpri.org/sustainable-land-use)

⁵ <https://www.ceres.org/climate/food/land-use-and-climate-working-group>

⁶ <https://www.tropicalforestalliance.org/en/collective-action-agenda/finance/investors-policy-dialogue-on-deforestation-ipdd-initiative/>

Veranderende beste praktijk

Op basis van onze analyse van de blootstelling, informatieverschaffing en managementaanpak van de betrokken emittenten hebben we engagementdoelstellingen ontwikkeld met betrekking tot het onderstaande raamwerk voor de beste praktijk. Aangezien dit een opkomende kwestie is, verwachten we dit raamwerk de komende jaren verder uit te werken.

Momenteel brengt slechts **3%-12% van de Europese en Amerikaanse bedrijven** verslag uit over natuurkwesties, en zelfs als bedrijven dat wél doen, is de informatie **vaak niet specifiek, meetbaar of tijdgebonden** waardoor het moeilijk is om de bedrijfseffecten vast te stellen. Natuurkwesties moeten

nauwkeuriger in kaart gebracht worden en er moet uitgebreider verslag over uitgebracht worden: daardoor krijgen beleggers inzicht in de risico's en impact, kunnen emittenten effectieve strategieën ontwikkelen en communiceren en kunnen alle partijen de voortgang controleren.

Component biodiversiteitsstrategie	Beste praktijk
<p>1 Ambitie om positief te zijn voor de natuur</p> <p>Toonaangevende bedrijven kondigen concrete ambities aan om vóór 2030 alle negatieve impact op de natuur te verminderen, terug te draaien en te herstellen – volgens de Missie 2030 in het Global Biodiversity Framework voorgesteld tijdens de VN-conferentie over biodiversiteit COP15 in december 2022.</p> <p>De beste voornemens gaan vergezeld van duidelijke maatstaven voor voortgangcontrole, en omvatten alle huidige en toekomstige bedrijfsmiddelen en de materiële gevolgen van de toeleveringsketen op de natuur. Om positief voor de natuur te zijn, moeten bedrijven volledig inzicht hebben in hun huidige biodiversiteitsvoetafdruk, een ambitieus biodiversiteitsdoel stellen en een tijdschema bepalen om dat doel te bereiken, en dan middelen inzetten om veranderingen door te voeren en op transparante wijze verslag uitbrengen over de voortgang.</p>	<p>IUCN Biodiversity Positive (loopt nog) Business for Nature – Hoe bedrijven en finance kunnen bijdragen aan een positieve toekomst voor de natuur Ermgassen et al., 2022</p>
<p>2 Doelen op korte, middellange en lange termijn vaststellen om natuurverlies tegen te gaan</p> <p>De meest robuuste biodiversiteitsambities worden ondersteund door een reeks doelstellingen voor de korte, middellange en lange termijn⁷ waardoor onmiddellijke actie, aanhoudende dynamiek en een duidelijke koers verzekerd zijn. Voor de meest relevante gevolgen die een organisatie via haar activiteiten en waardeketen op de biodiversiteit heeft, worden haalbare doelen gesteld.</p> <p>We stellen voor dat bedrijven het aangekondigde raamwerk Science Based Targets for Nature (SBTN) gebruiken om prioriteiten te stellen wat betreft impactgebieden en streefdoelen. De doelstellingen moeten de mitigatiehiërarchie volgen door eerst prioriteit te geven aan het voorkomen en vervolgens aan het verminderen van de gevolgen voor de biodiversiteit, alvorens te streven naar herstel en regeneratie van de biodiversiteit. In overeenstemming met de SBTN-biodiversiteitshub working guidance moeten bedrijven zich bij het stellen van doelen afvragen hoe zij willen omgaan met nieuwe en bestaande gevolgen ervan op de biodiversiteit, en effecten uit het verleden.</p>	<p>Science Based Targets for Nature – Initial Guidance Verantwoordingsraamwerk – ontbossingsdoelstellingen Contextuele waterdoelstellingen IUCN Review Protocol for Biodiversity Net Gain</p>
<p>3 Risico- en effectbeoordeling</p> <p>De bedrijven moeten hun interacties met de natuur lokaliseren, hun afhankelijkheden en impact evalueren, en hun materiële natuurgerelateerde risico's en kansen beoordelen om beleggers een volledig beeld van de problematiek te geven. Gezien het groeiende inzicht en de huidige problemen met de gegevenskwaliteit verwachten we dat dit een iteratief proces zal zijn, waarbij bedrijven in eerste instantie hun belangrijkste natuurgerelateerde gevolgen, afhankelijkheden en risico's in kaart zullen brengen (een zogeheten 'heatmapping exercise'). Uiteindelijk zal de beste informatieverschaffing evolueren tot een locatiespecifiek proces, waarbij bedrijven nieuwe raamwerken voor scenarioanalyse volgen om te beoordelen hoe hun blootstelling aan risico's en hun kansen op de korte, middellange en lange termijn zullen verschuiven.</p> <p>De bedrijven moeten deze analyse gebruiken om hun huidige strategieën voor het benutten van kansen en de beperking van risico's te beoordelen, waarbij de Raad van Bestuur of een werkgroep toezicht houdt op dit proces en het integreert in de reguliere risicobeheerprocessen van het bedrijf. Het bedrijf moet dit beoordelingsproces duidelijk koppelen aan haar strategische besluitvorming.</p>	<p>TNFD LEAP-kader Richtlijnen van de IUCN voor het plannen en monitoren van de biodiversiteitsprestaties van ondernemingen</p>

⁷ De tijdsbestekken zijn bepaald als volgt: korte termijn, tot 2025; middellange termijn, 2026-2035; lange termijn, 2036-2050

Component biodiversiteitsstrategie	Beste praktijk
<p>4 Openbaarmaking van biodiversiteitsgerelateerde gevolgen, risico's en kansen</p> <p>Toonaangevende bedrijven op het gebied van biodiversiteit lichten de desbetreffende risico's en effecten op de biodiversiteit nader toe, zo nodig met inbegrip van upstream-, operationele en downstream-effecten. Zo mogelijk moedigen we bedrijven aan om prestaties uit het verleden en toekomstprognoses openbaar te maken om beleggers inzicht te geven in de beleidskoers van het bedrijf. Op middellange termijn zal het werk van organisaties als de TNFD en de ISSB het gebruik van verschillende biodiversiteitsmetingen helpen stroomlijnen, maar op korte termijn verwachten we nog steeds dat bedrijven voldoende gegevens bekendmaken om beleggers in staat te stellen hun blootstelling aan natuurgerelateerde risico's en effecten te beoordelen, met name via de Bos- en Water-vragenlijsten van de CDP.</p> <p>We moedigen bedrijven aan om hun informatieverschaffing uit te breiden van output-metingen naar resultaat- en impactmetingen, en verwachten dat bedrijven bekendmaken welke impact zij hebben op verschillende facetten van biodiversiteit (bv. biotopen, hoeveelheid soorten, soortenrijkdom).</p>	<p>TNFD – A Landscape Assessment of Nature-related Data and Analytics Availability</p> <p>EU-taxonomie</p> <p>GRI-metriekwaarden</p>
<p>5 Ontwikkeling van krachtige beleidsmaatregelen en procedures</p> <p>Er moet beleid worden ontwikkeld gericht op het voorkomen en beheersen van activiteiten die (direct of indirect) significante veranderingen in landgebruik, excessieve uitbuiting van soorten, bevordering van invasieve soorten of versnippering van ecosystemen veroorzaken. Er moet in het bijzonder voor worden gewaakt dat activiteiten in beschermde gebieden (IUCN-categorieën I-IV), belangrijke biomen of internationaal erkende gebieden zoals natuurlijk UNESCO-werelderfgoed worden verstoord en dat wordt bijgedragen aan de vermindering van ernstig bedreigde of bedreigde soorten op de rode lijst van bedreigde soorten van de IUCN. Het beleid moet worden uitgevoerd door middel van een duidelijk procedureel raamwerk. Wat operationele impact betreft, kunnen dit procedures voorafgaand aan bouwactiviteiten zijn voor het evalueren van ecologische gevolgen in MER's/ESIA's en de opname daarvan in milieubeheersplannen, en operationele procedures voor het vaststellen van biodiversiteitsactieplannen en waterbeheersplannen. Wat betreft de gevolgen voor de waardeketen kan het gaan om due diligence-procedures, klachtenregelingen, klokkenluidersprocedures en procedures voor het opnemen van biodiversiteitsimpact in de levenscyclusanalyse van producten.</p>	<p>Voorbeelden van biodiversiteitsbeleid en -procedures zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Biomassa-opkoopbeleid - Ontbossingsbeleid - Biodiversiteitsbeleid
<p>6 Bekendmaking van een duidelijke biodiversiteitsstrategie</p> <p>Bedrijven die vooroplopen bij de aanpak van natuurverlies stellen een duidelijke, kwantitatieve strategie op om de gevolgen voor en risico's van natuurverlies aan te pakken, inclusief koppelingen met beslissingen over kapitaalallocatie en materiaalinkoop. In degelijke plannen wordt nader beschreven wat die bedrijven gaan ondernemen om de risico's en gevolgen te verminderen en wat er verandert in de bedrijfsactiviteiten, producten of uitgaven. In de grondigste plannen wordt ook rekening gehouden met het verband tussen klimaatverandering en natuurverlies, en met andere kwesties zoals fysieke risico's, watervraagstukken en maatschappelijke gevolgen. Ook wordt daarin de valstrik vermeden om compensaties en op de natuur gebaseerde oplossingen te gebruiken als lapmiddel voor zowel de biodiversiteits- als de klimaatcrisis, en wordt het gebruik ervan grondig overwogen, waarbij de beste praktijk wordt gevolgd en prioriteit wordt verleend aan het beperken van de gevolgen.</p> <p>De beste praktijk is dat bedrijven investeringsbeslissingen afstemmen op biodiversiteits- en klimaatdoelstellingen, bijvoorbeeld door ervoor te zorgen dat zij geen beschermde gebieden binnendringen en geen noemenswaardige schade aanrichten bij de uitvoering van projecten. Zodra het biodiversiteitsraamwerk voor de periode na 2020 is afgerond, zal duidelijker worden hoe bedrijven hun investeringsbeslissingen kunnen afstemmen op hun biodiversiteitsdoelstellingen en kunnen zorgen voor naleving en veerkracht op lange termijn.</p>	<p>IUCN Biodiversity offsets policy</p> <p>Columbia Threadneedle: Nature as an ally: tackling the climate-nature nexus</p> <p>Columbia Threadneedle: Principles for carbon offsetting</p>
<p>7 Aantonen hoe de beleidsinzet is afgestemd op bedrijfs- en mondiale doelstellingen inzake biodiversiteit</p> <p>Om te zorgen voor een accommoderend regelgevingsklimaat moeten de bedrijven hun directe en indirecte lobbying toesnijden op hun verklaarde natuurdoelstellingen en de ambitie van het biodiversiteitsraamwerk voor de periode na 2020, om het verlies aan natuur vóór 2030 een halt toe te roepen en om te buigen. De beste praktijk is het openbaar maken van alle lobbying-activiteiten met betrekking tot beleid dat relevant is voor biodiversiteit, ernaar streven dat brancheorganisaties zich ook aansluiten bij het mondiale doel, en procedures opstellen om eventuele afwijkingen aan te pakken.</p>	<p>InfluenceMap's beoordeling van het engagement van de brancheorganisatie voor biodiversiteitsgerelateerd beleid</p> <p>The Investor Expectations on Corporate Climate Lobbying zijn een goed raamwerk voor alle informatieverschaffing over lobbying</p>
<p>8 Laten zien dat de raad van bestuur gedegen en doeltreffend toezicht houdt op en zich inzet voor het beheer van natuurgerelateerde kwesties</p> <p>Wanneer het effect op de natuur of afhankelijkheid een belangrijk punt zijn, moeten de raden van bestuur aantonen dat zij toezicht houden op biodiversiteitskwesties via een lid van het directie, de CEO of een werkgroep die uitdrukkelijk voor biodiversiteit verantwoordelijk is en rechtstreeks aan de raad van bestuur rapporteert. Aangezien het inzicht van de raad van bestuur in de gevolgen en risico's voor de biodiversiteit van bedrijfsactiviteiten waarschijnlijk minder verder ontwikkeld is dan kennis over de klimaatimpact, is het wellicht nodig een duidelijk competentiebeoordelings- en trainingsprogramma op te zetten.</p> <p>Een sterk beloningsbeleid voor bestuurders koppelt de maatstaven voor de CEO en ten minste één ander directielid specifiek aan biodiversiteit, waaronder een KPI (prestatiemaatstaf) voor de voortgang die wordt geboekt bij het realiseren van de biodiversiteitsdoelstellingen van het bedrijf.</p>	<p>ESG Viewpoint – Moet 'goed doen' ook iets opleveren? ESG-factoren laten meespelen in de beloning van bestuurders</p>
<p>9 Sociale due diligence en engagement</p> <p>Onze verwachting dat bedrijven een solide beleid voeren voor het verrichten van due diligence op het gebied van mensenrechten, zich houden aan de VN-richtsnoeren inzake bedrijfsleven en mensenrechten en zich verplichten tot vrije, voorafgaande en geïnformeerde toestemming, is met name relevant voor natuurgerelateerde kwesties. Landrechten, de levering van ecosystemendiensten en de culturele betekenis van natuurlijke kenmerken moeten allemaal in aanmerking worden genomen in het kader van de natuurgerelateerde due diligence-inspanningen van een bedrijf.</p> <p>Bedrijven met de meest geavanceerde aanpak vragen actief om inbreng van alle belanghebbenden bij de ontwikkeling van hun natuurstrategieën en bij operationele beslissingen die gevolgen kunnen hebben voor de natuur. Inheemse gemeenschappen behoren tot de belangrijkste en meest doeltreffende beheerders van biodiversiteit ter wereld, en moeten een sleutelrol spelen in deze gesprekken.</p>	<p>International Labour Organization Indigenous and Tribal Peoples Convention</p>



De rol van regelgeving en overheidsbeleid

Net als bij klimaatverandering is het mondiale beleidsraamwerk essentieel voor het bevorderen van ambitieuze en doeltreffende maatregelen tegen natuurverlies.

RIn het besef dat vervuiling een belangrijk milieuprobleem is en de oorzaak van het verlies aan biodiversiteit, hebben we een door het WWF, de Ellen McArthur Foundation en BCG opgestelde brief aan de VN-lidstaten ondertekend om blijk te geven van onze steun voor een VN-verdrag inzake plasticvervuiling om de regelgeving en normen te harmoniseren en overheden en bedrijven te helpen overstappen op kringloopbeleid en het plastic-afvalprobleem aan te pakken. Dit initiatief is inmiddels uitgemond in een formeel VN-besluit om de mogelijkheden voor een verdrag te onderzoeken.

We zijn lid van het Taskforce on Nature-related Financial Disclosures Forum (TNFD) en hebben gedetailleerde feedback gegeven op beide ontwerpversies van het raamwerk die tot dusver zijn gepubliceerd. We delen de wijdverbreide verwachting dat de TNFD door regelgevers zal worden goedgekeurd als een verplichte regeling voor vele emittenten. In afwachting daarvan zullen we de regeling verder testen met andere toonaangevende bedrijven op het gebied van biodiversiteit in de financiële sector.

Nu de tijd begint te dringen om de ineenstorting van essentiële ecosystemen te voorkomen, zou het opstellen van een raamwerk voor natuuracties overeenkomstig de temperatuurdoelstellingen van de Overeenkomst van Parijs een grote prestatie zijn. De wijze waarop de doelstellingen kunnen worden gemeten, gefinancierd en bereikt, zal van vitaal belang zijn om een groter succes te garanderen dan de vorige reeks van wereldwijde biodiversiteitsdoelstellingen⁸, die nog niet zijn bereikt. We zullen in gesprek blijven met de bedrijven en ook met het bredere publiek de discussie voeren over deze kritieke kwestie.

We zijn lid van het Taskforce on Nature-related Financial Disclosures Forum.

⁸ <https://www.theguardian.com/environment/2020/sep/15/every-global-target-to-stem-destruction-of-nature-by-2020-missed-un-report-aoe>

Meer informatie over de auteurs



Harry Ashman, Vice President, Responsible Investment

Harry is sinds 2022 actief in het Responsible Investment Team en concentreert zich op engagement-initiatieven in de extractieve sectoren, waarbij bijzondere aandacht uitgaat naar klimaatverandering en natuurlijk kapitaal. Voorheen werkte hij aan de milieustrategie en het engagement van de Engelse Church Commissioners en daarvóór heeft hij het duurzame innovatie- en consultatieprogramma van Capgemini Group opgezet. Hij houdt van hardlopen, watersport en de buitenwereld ontdekken met zijn hond Woody.




Joe Horrocks Taylor, Senior Associate, Responsible Investment

Joe is sinds 2021 actief in het Responsible Investment Team en concentreert zich daarbij op klimaatverandering en biodiversiteit. Voordat hij bij ons in dienst trad, werkte hij als duurzaamheidsconsultant samen met een reeks klanten uit de particuliere en publieke sector. Naast zijn werk houdt hij van sport, wandeltochten en vogelspotten.

Contact opnemen

 columbiathreadneedle.com

 Volg ons op LinkedIn

Ga voor meer info naar columbiathreadneedle.com



© 2022 Columbia Threadneedle Investments is de wereldwijde merknaam van alle onderdelen van de groep Columbia en Threadneedle.

Uitsluitend voor professionele en gekwalificeerde beleggers.

Dit financiële promotiemateriaal is uitsluitend uitgegeven voor marketing- en informatiedoeleinden door Columbia Threadneedle Investments in België, Denemarken, Duitsland, Finland, Frankrijk, Ierland, Italië, Luxemburg, Nederland, Noorwegen, Oostenrijk, Portugal, Spanje, het Verenigd Koninkrijk, Zweden en Zwitserland.

Uitsluitend bestemd voor professionele cliënten zoals gedefinieerd in de Europese Richtlijn 2014/65/EU ('MiFID II') en niet voor distributie aan particulieren.

Dit materiaal mag niet worden beschouwd als een aanbod, verzoek, advies of beleggingsaanbeveling. Dit document is geldig op de datum van publicatie en kan zonder voorafgaande kennisgeving worden gewijzigd. Informatie uit externe bronnen wordt betrouwbaar geacht, maar de juistheid en volledigheid ervan kan niet worden gegarandeerd. De effectieve beleggingsparameters worden overeengekomen en uiteengezet in het prospectus of de formele overeenkomst voor vermogensbeheer. Financieel promotiemateriaal wordt uitgegeven voor marketing- en informatiedoeleinden; in het Verenigd Koninkrijk door Columbia Threadneedle Management Limited, waaraan vergunning is verleend door en dat onder toezicht staat van de Financial Conduct Authority; in de EER door Columbia Threadneedle Netherlands B.V., dat onder toezicht staat van de Nederlandse Autoriteit Financiële Markten (AFM); en in Zwitserland door Columbia Threadneedle Management (Swiss) GmbH, dat optreedt als vertegenwoordiging van Columbia Threadneedle Management Limited. In het Midden-Oosten: Dit document wordt verspreid door Columbia Threadneedle Investments (ME) Limited, dat onder toezicht staat van de Dubai Financial Services Authority (DFSA). Voor distributeurs: Dit document is bedoeld om distributeurs informatie te verstrekken over producten en diensten van de Groep en mag niet verder worden verspreid. Voor institutionele cliënten: De informatie in dit document is niet bedoeld als financieel advies en is uitsluitend bestemd voor personen met voldoende kennis van beleggen die voldoen aan de criteria van de toezichhouder om te kunnen worden beschouwd als een Professional Client of als Market Counterparties. Andere personen mogen zich er niet op baseren.

325035 (03/23).